

# L'importance de l'apologétique dans l'évangélisation

RSESR – 5 avril 2014



## 1Pi 3.15

*« Sanctifiez le Christ comme Seigneur dans vos cœurs, toujours prêts pour la défense (apologia) envers quiconque qui vous demande une parole au sujet de l'espérance qui est en vous, mais avec douceur et crainte, ayant bonne conscience, afin que, lorsqu'on dit du mal de vous, ceux qui calomnient votre bonne conduite en Christ soient confondus. »*

*La démarche apologétique ne peut pas en elle-même amener le non croyant à la foi.*

**Œuvre nécessaire de l'Esprit-Saint** : l'humanité livrée à elle-même  
*« ne cherche pas Dieu »* (Rm 3.11).

**L'évangélisation** est la *démarche de dialogue*  
que la réflexion apologétique *prépare*

## 1. Notre rapport à la vérité dans un contexte multiculturel

Dialogue entre Jésus et Pilate (Jn 18.33-38)

### *Une ou des vérités ?*

Jésus « *témoin de la vérité* » ; « *celui qui appartient à la vérité* ».

« *Je suis ... la vérité* » (Jean 14.6).

« *Consacre-les par la vérité. Ta Parole est la vérité* » (Jn 17.17).

« *Si la Loi nous a été donnée par Moïse, la grâce et la vérité sont venues par Jésus-Christ* » (Jn 1.17).

« *... la foi en la vérité.* » (2Th 2.13).

« *pas de puissance contre la vérité ... que pour la vérité* » (2Co 13.8)

→ la Bible nous parle d'une **vérité unique** et non de vérités multiples, à géométrie variable...

## 1. Notre rapport à la vérité dans un contexte multiculturel

### *Nous et la vérité*

Est-ce que, chrétiens, nous possédons la vérité ?

*« Les choses cachées sont à l'Éternel, notre Dieu ; les choses révélées sont à nous et à nos enfants, à perpétuité, afin que nous mettions en pratique toutes les paroles de cette loi » (Dt 29.29).*

*« Oui, j'ai parlé, sans les comprendre, de merveilles qui me dépassent et que je ne conçois pas. » (Jb 42.1-3)*

L'Écriture : vérité exprimée **de manière propositionnelle**.

**Cornelius van Til** : «... seul, le christianisme présente une conception humainement raisonnable.

Toute autre est complètement irrationnelle. »

## 1. Notre rapport à la vérité dans un contexte multiculturel

### *S'exprimer dans un contexte multiculturel*

*respect total des personnes*

*parler selon des catégories de pensée dans lesquelles elles se repèrent.*

Mais **conflit avec les présupposés étrangers ou hostiles.**

**Paul à Lystres** (Ac 14.14-18) seul thème de la **providence divine**

- *Contre le polythéisme et en exhorte à croire au Dieu unique*

**Repère culturel** : texte de Xénophon sur la providence → monothéisme

**Paul à Athènes** (Ac 17.22-34):

**Repères culturels** : Épiménide et Aratos (Ode à Zeus !)

- *Confrontation : résurrection de Jésus*

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *Le rationalisme athée*

#### Présupposés :

- origine impersonnelle de l'Univers
- impossibilité de phénomènes non observables et mesurables par les méthodes scientifiques.

Système argumentatif cf. Dawkins, Dennett, Harris et Hitchens.

#### Approche apologétique :

- faire prendre conscience à son interlocuteur qu'il n'est pas dans une situation neutre
- mettre en question l'objectivité de l'observateur et les limites de l'observation scientifique

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *Le rationalisme athée*

Approche du non chrétien, selon Cornelius van Til :

- **Discuter à partir de « présuppositions »** : aucune possibilité de « prouver » quoi que ce soit.
- **Prêcher en sachant que l'acceptation du Christ n'est possible que lorsque l'Esprit Saint ouvre leurs yeux**
- **Présenter le message et la position du christianisme le plus clairement possible**

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *L'agnosticisme*

**Présupposés** : existence de Dieu (ou sa possibilité).

Mais elle *présuppose de manière absolue l'impossibilité de la révélation.*

**Forme variante** : refus d'une possibilité de transmission d'une révélation de manière rationnelle.

**Une autre position** : on ne sait pas s'il est possible de connaître Dieu.

→ **Présenter la vision du monde chrétienne, qui présuppose que une vérité normative révélée**, exprimée de manière propositionnelle (c'est-à-dire par des affirmations accessibles à la raison humaine).



## 2. Notre compréhension des présupposés

### *La « picorée religieuse »*

Le courant religieux qui se développe le plus en Suisse : « **sans religion** ».

**Rejet des formes organisées de religion**, « supermarché du religieux »

**Rejet de la pensée dogmatique** → spiritualité centrée sur les bienfaits éthiques, le développement personnel, les effets prétendument thérapeutiques des idées et exercices religieux.

Ex. **méditation** (relaxation) ; **bouddhisme** (non-violence et discipline de soi) ; **courants ésotériques** (contrôle de soi et « wellness »)

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *La « picorée religieuse »*

→ adaptation au cas par cas.

### Présupposés fréquents :

- *Le relativisme*, qui est en lui-même... un dogme !

- *Le panthéisme*, qui rejette l'idée d'un Dieu personnel

→ présupposé chrétien du Dieu personnel et trinitaire

- *Le syncrétisme*, souvent superficiel

→ confronter aux différences irréductibles

- *Les préjugés contre « les religions »*

→ « recadrage » des catégories de pensée (de quoi parle-t-on, au fond ?)

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *L'islam*

#### **Nos présupposés proches des leurs :**

- un monde créé par un Dieu unique
- l'acceptation d'une parole inspirée par Dieu et formulant la vérité de manière propositionnelle
- une vision du monde qui inclut la dimension spirituelle.

#### **Les musulmans ont une « (contre-)apologétique » :**

- rejet de la divinité de Jésus, de sa mort à la croix,
- rejet du péché d'association (Trinité = polythéisme)
- corruption des textes bibliques

## 2. Notre compréhension des présupposés

### *L'islam*

« Derrière barbes et burquas – contacts possibles avec des musulmans »  
de Martin Goldsmith

### **Pistes principales d'argumentation :**

**- Pas d'approche frontale mais propositionnelle**

**- Présenter des réalités existentielles que l'islam ignore :**

→ *relation individuelle avec un Dieu d'amour*

→ *assurance du salut*

### 3. Pédagogie de la démarche apologétique

#### a. Une pédagogie de la réponse

« ... devant quiconque vous **demande** de rendre compte de l'espérance qui est en vous » (1Pi 3.15)

**Inculquer** (Dt 6.7) + **répondre** aux questions (Dt 6.20)

*Trop souvent : nous répondons à des questions  
que les gens ne se posent pas !*

→ *Écouter son interlocuteur, repérer ses présupposés et le niveau de son interrogation (philosophique, émotionnel, éthique, etc.)*

### 3. Pédagogie de la démarche apologétique

#### **b. Une attitude aussi juste que notre argumentation**

*« ... mais avec douceur et crainte... bonne conduite en Christ. »*

*douceur* ≅ humilité -

*crainte* ≅ respect.

*bonne conduite* : langage non verbal > paroles.

*« Conduisez-vous avec sagesse envers ceux du dehors... Que votre parole soit toujours accompagnée de grâce, assaisonnée de sel, afin que vous sachiez comment il faut répondre à chacun. » (Col 4.5-6)*

**La notion biblique de sagesse → comportement**

**La transformation intérieure par l'Esprit-Saint qualifie la démarche.**

Christ  
bonne  
malconduite  
douceur  
envers  
demande  
défense  
conscience  
parole  
espérance  
confondus  
Sanctifiez  
quiconque  
lorsqu  
toujours  
Seigneur  
apologia  
crainte  
cœurs  
sujet  
dit  
calomnient  
comme  
prêts  
ceux  
afin